

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Tursko

č. 1/2023/OOP

ZMĚNA č. 2

územního plánu Turska

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který Změnu č. 2 ÚP Turska vydal usnesením č. 1/4c/2023 ze dne 1. února 2023 jako opatření obecné povahy č. 1/2023/OOP:

ZASTUPITELSTVO OBCE TURSKO

Datum nabytí účinnosti změny:

18. ÚNORA 2023

Pořizovatel:

OBECNÍ ÚŘAD TURSKO

Oprávněná úřední osoba pořizovatele
jméno a příjmení:

LIBUŠE TYDLITÁTOVÁ

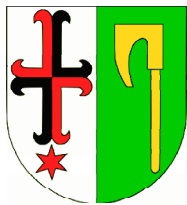
Funkce:

STAROSTKA OBCE

Podpis oprávněné úřední osoby
pořizovatele:



(otisk úředního razítka)



OBEC TURSKO

ZASTUPITELSTVO OBCE

Čestmírovo náměstí 59, 252 65 Tursko; okres Praha-západ, kraj Středočeský
tel.: 315 786 023; e-mail: podatelna@tursko.cz; <https://www.tursko.cz>; IDS: igsajrx; IČO 00241768

čj.: 39/2-23

V Tursku dne: 2. února 2023

Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.
tel. 241444053, mobil 606638956

Opatření obecné povahy č. 1/2023/OOP



ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU TURSKA

Zastupitelstvo obce Tursko, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), podle § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“), ve spojení s § 55 odst. 6 a § 55b odst. 10 stavebního zákona, **usnesením č. 1/4c/2023 ze dne 1. února 2023**

v y d á v á

změnu č. 2 územního plánu Turska

ve formě opatření obecné povahy (dále také jen „**změna č. 2**“), jejíž územně plánovací dokumentaci zhotovila společnost PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, projektantem Ing. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, **kteřou se mění, doplňuje a upravuje územní plán Turska**, vydaný jako opatření obecné povahy č. 1/2010 dne 23. září 2010 a účinný dne 14. října 2010 (dále také jen „**ÚP Turska**“ nebo jen „**územní plán**“), zejména **takto**:

1. **Změnou č. 2 se mění a doplňuje** textová část ÚP Turska, jak je uvedeno pod bodem 1 „**Změnou č. 2 je doplněna a upravena textová část platného ÚP Turska v těchto kapitolách následujícím způsobem:**“ v kapitolách nebo subkapitolách
 - a) **A „VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“**,
 - b) **C „URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“**,
 - c) **F „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU“**,textové části změny č. 2 označené jako „**TEXTOVÁ ČÁST**“.
2. Změnou č. 2 je v rozsahu lokality Z2-1 **aktualizováno zastavěné území ke dni 17. červnu 2022** v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona **v katastrálním území Tursko**, jak je uvedeno v kapitole A „**VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**“ textové části změny č. 2 a vymezené ve výřezu č. 1 výkresu č. 1 „**ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ – VÝŘEZ Č. 1**“ grafické části změny č. 2.

3. Změnou č. 2 se **mění** ÚP Turska v **1 lokalitě**, a to **Z2-1**, v rozsahu dle textové a grafické části změny č. 2 v katastrálním území Tursko obce Tursko.
4. Změnou č. 2 se pro **lokalitu Z2-1 stanovují** podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jako „**TO – Technická infrastruktura – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady**“ dle výkresu č. 2 „**HLAVNÍ VÝKRES – výřez 1**“ grafické části změny č. 2.
5. Lokalita **Z2-1** změny č. 2 se **vymezuje** jako **zastavěné území** stanoveného způsobu využití dle předchozího bodu 4.
6. Změnou č. 2 se **nemění** základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot a koncepce uspořádání krajiny, jak je stanoveno územním plánem Turska.
7. Změna č. 2 **nevymezuje** veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, plochy pro asanaci a veřejná prostranství a **nemění jejich vymezení** dle ÚP Turska.
8. Změna č. 2 **nestanovuje** kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
9. **Nedílnou součástí** změny č. 2 je její textová část a **výkresy** grafické části změny č. 2, kterými se **mění** obsah grafické části ÚP Turska takto
 - a) **výkres č. 1 „ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ – VÝŘEZ 1, 1 : 5000“**, **mění výkres č. 1 „Základní členění území“** územního plánu,
 - b) **výkres č. 2 „HLAVNÍ VÝKRES – VÝŘEZ 1, 1 : 5000“**, **mění výkres č. 2 „Hlavní výkres“** územního plánu.
10. **Ode dne účinnosti změny č. 2 ÚP Turska** (§ 55 odst. 7 stavebního zákona a § 173 odst. 1 správního řádu) **platí nadále ÚP Turska**, pokud toto opatření obecné povahy, tj. změna č. 2, **nestanoví jinak**.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění změny č. 2 obsahuje textovou a grafickou část takto:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. Textová část odůvodnění územně plánovací dokumentace změny č. 2 **zpracovaná projektantem v rozsahu části II odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako samostatná část změny č. 2 označená jako „2. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP TURSKA“** je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.

2. **Postup při pořizování změny č. 2 územního plánu Turska**

Záměr pořízení změny č. 2 územního plánu Turska schválilo usnesením č. 8/2/2022 Zastupitelstvo obce Tursko **dne 6. dubna 2022** v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) stavebního zákona s použitím § 55a odst. 1 a 2 stavebního zákona, **na návrh společnosti FCC Regios, a.s., IČO 46356487, ze dne 8. října 2018**, podle § 55a odst. 4 stavebního zákona, **která se zavázala** jako navrhovatel k úplné úhradě nákladů na pořízení změny územního plánu, jejíž výhradní potřebou byla vyvolána. **Důvodem** je změna ÚP Turska v rozsahu změny využití pozemků parc. č. 978, 981 a 982, k. ú. Tursko, z plochy zemědělské – orná půda (NZ-stav) na technickou plochu určenou pro nakládání s odpady – řízenou skládku odpadů včetně jejich rekultivace, a spolu s tím **vypuštění lokality Z1-9 z pořizované změny č. 1 ÚP Turska**.

Současně se schválením pořízení změny č. 2 ÚP Turska Zastupitelstvo obce Tursko **pověřilo** usnesením č. 8/2/2022 ze **dne 6. dubna 2022** místostarostku obce Janu Martínkovou, k tomu, aby spolupracovala s pořizovatelem změny č. 2 jako tzv. „**určený zastupitel**“ ve smyslu § 47 a násl. stavebního zákona (dále jen „**určený zastupitel**“). Stejným usnesením č. 8/2/2022 ze **dne 6. dubna**

2022 bylo starostovi obce Václavu Vlkovi uloženo **vyzvat navrhovatele změny č. 2**, společnost FCC Regios, a.s., k předložení Obsahu změny č. 2 ÚP Turska podle § 55a stavebního zákona k rozhodnutí. Po komunálních volbách 2022 byla usnesením č. 1/17/2022 Zastupitelstva obce Tursko ze **dne 24. října 2022** pověřena určeným zastupitelem místostarostka **Lenka Millerová**.

Pořizovatelem změny č. 2 byl **Obecní úřad Tursko**, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, **Ing. Ladislava Vicha, resp. Bc. Ladislava Vicha, DiS.**, kteří mají osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a č. 800062677 a splňují kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. Ing. Ladislav Vich a Bc. Ladislav Vich, DiS., jsou pracovníky právnické osoby, společnosti **PRISVICH, s.r.o.**, IČO 27101053, se kterou byla uzavřena smlouva na zpracování a pořízení změny č. 2. **Uzavření smlouvy** se společností PRISVICH, s.r.o., oprávněnou k územně plánovací činnosti, schválilo usnesením č. 8/2/2022 ze **dne 6. dubna 2022** Zastupitelstvo obce Tursko podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Při pořizování a vydávání změny č. 2 ÚP Turska, která nevyžadovala zpracování variant řešení, bylo postupováno podle § 55a stavebního zákona v etapě „**OBSAH**“, po které následovala etapa „**NÁVRH**“ podle 55b stavebního zákona, tj. v režimu zkráceného postupu pořizování změny územního plánu. Při aplikaci § 55b stavebního zákona bylo při pořizování a vydání změny č. 2 územního plánu dále postupováno obdobně podle § 53, 54 a § 55 odst. 4 až 7 stavebního zákona.

Návrh obsahu změny č. 2 územního plánu Turska zpracoval navrhovatel, společnost **FCC Regios, a.s.**, IČO 46356487, a byl součástí jeho návrhu na pořízení změny územního plánu Turska podaným **dne 4. dubna 2022** pod čj. 235/4-22 podle § 55a odst. 4 stavebního zákona na Obecní úřad Tursko, společně se **stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje**, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. 047292/2022/KUSK ze **dne 11. května 2022**, jako příslušného orgánu ochrany přírody a příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona, k navrhovanému obsahu změny ÚP Turska, k možnosti vyloučení významného vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a k potřebě posouzení návrhu změny č. 2 z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Pořízení změny č. 2 územního plánu Turska zkráceným postupem pořizování schválilo Zastupitelstvo obce Tursko usnesením č. 12/4/2022 ze **dne 6. června 2022** v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) stavebního zákona s použitím § 55a odst. 1 a 2 stavebního zákona, **na návrh společnosti FCC Regios, a.s.**, IČO 46356487, se sídlem Úholičky 215, 252 64 Úholičky, podaným **dne 4. dubna 2022** pod čj. 235/4-22 podle § 55a odst. 4 stavebního zákona na Obecní úřad Tursko, **kteřá se zavázala** k úhradě nákladů na pořízení změny územního plánu, jehož výhradní potřebou byla vyvolána. Důvodem pro pořízení změny č. 2 je změna ÚP Turska v rozsahu změny využití pozemků parc. č. 978, 981 a 982, k. ú. Tursko, jako **lokality Z2-1** z plochy zemědělské – orná půda (NZ-stav) na technickou plochu určenou pro nakládání s odpady – řízenou skládku odpadů, včetně jejich rekultivace a spolu s tím **vypuštění lokality Z1-9 z pořizované změny č. 1 ÚP Turska**, dle uplatněného návrhu na pořízení změny č. 2, který pořizovatel, Obecní úřad Tursko, podle § 46 odst. 2 a 3 stavebního zákona posoudil a doporučil návrhu vyhovět.

Obsah změny č. 2 územního plánu Turska schválilo Zastupitelstvo obce Tursko usnesením č. 12/4/2022 ze dne 6. června 2022 podle § 55a odst. 1 stavebního zákona a byl předán **dne 22. června 2022** projektantovi Ing. arch. Akad. arch. Petru Foglarovi, zhotovitele, společnosti **PRISVICH, s.r.o.** Schválení obsahu bylo zaevidováno v registru územně plánovací činnosti na základě návrhu pořizovatele ze **dne 22. června 2022**.

Návrh změny č. 2 zhotovila v srpnu 2022 společnost PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, na základě schváleného obsahu podle § 55b odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu změny č. 2 podle § 55 odst. 6 stavebního zákona, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., a **dne 12. září 2022** jej předala pořizovateli. **Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo**, jeho zpracování **nebylo** obsahem změny č. 2 **požadováno**.

Pořizovatel doručil návrh změny č. 2 ÚP Turska z 08/2022 v příloze dopisu čj. 2022/146/Vi ze **dne 19. září 2022** podle § 55b odst. 1 stavebního zákona **dne 19. září 2022** obci Tursko a **dne 19. září 2022** Krajskému úřadu Středočeského kraje, jako nadřízenému orgánu k posouzení podle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve stanovené lhůtě, a to nejméně 30 dnů přede dnem veřejného projednání návrhu změny č. 2.

Veřejné projednání návrhu změny č. 2 **ve zkráceném postupu pořizování** podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, obdobně s použitím § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona, s výkladem projektanta zhotovitele, Ing. arch. Akad. arch. Petra Foglara, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na **den 24. října 2022 od 15:00 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Tursko, Čestmírovo náměstí 59, Tursko. Veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Turska bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Tursko, sousedním obcím a oprávněným investorům (§ 23a stavebního zákona) jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 623/9-22 ze **dne 19. září 2022**. Současně pořizovatel doručil návrh změny č. 2 veřejnou vyhláškou čj. 622/9-22 ze **dne 19. září 2022** a ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí minimálně po dobu 30 dnů, a to **ode dne 21. září 2022 do dne 31. října 2022**. Veřejného projednání se **nezúčastnil žádný zástupce** přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí, ale ani žádná dotčená osoba nebo veřejnost, vyjma zástupce navrhovatele změny č. 2, společnosti FCC Regios, a.s.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, místostarostkou obce Lenkou Millerovou, **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě **do 7 dnů** ode dne veřejného projednání, tj. do **dne 31. října 2022**, **nebyla uplatněna žádná námítka** dotčené osoby (§ 52 odst. 2 stavebního zákona), **a nebyla uplatněna ani žádná připomínka** subjektem uvedeným v § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčené orgány uplatnily celkem **10 stanovisek** podle § 55b odst. 2 stavebního zákona.

Po ukončení fáze veřejného projednání návrhu změny č. 2 byly podle § 55b odst. 4 stavebního zákona doručeny krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu **dne 3. listopadu 2022** v příloze dopisu pořizovatele čj. 2022/176/Vi ze dne 3. listopadu 2022 **stanoviska a připomínky** uplatněné při veřejném projednání podle § 55b odst. 2 stavebního zákona se žádostí o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal stanovisko čj. 139211/2022/KUSK ze **dne 14. listopadu 2022** se závěrem, že „**neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o změně č. 2**“.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání **byly pořizovatelem stanoveny** „*Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 2 ÚP Turska před vydáním*“ k provedení **nepodstatné úpravy návrhu změny č. 2 před vydáním**, která bude provedena projektant až po vydání změny č. 2, protože se úpravy týkají úplného znění ÚP Turska po vydání změny č. 2, nelze je proto provést předem, ale až v konečném znění úplného znění po změně č. 2 před jejím opatření záznamem o účinnosti. V souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona se **nejedná o podstatnou úpravu** návrhu změny č. 2 po veřejném projednání, ale pouze o zpřesnění grafické části úplného znění, které se neprojednává, nenařídil pořizovatel opakované veřejné projednání.

Návrh změny č. 2 územního plánu Turska ze srpna 2022 pořizovatel dne 2. ledna 2023 předložil společně s odůvodněním a návrhem na vydání změny č. 2 Zastupitelstvu obce Tursko podle § 54 odst. 1 a § 55b odst. 10 stavebního zákona.

3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 2 s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne **20. července 2009**, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne **15. dubna 2015**, Aktualizací č. 2 a 3, schválených usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne **2. září 2019**, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne **17. srpna 2020** a Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne **12. července 2021** (dále jen „**PÚR ČR**“), a soulad se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, účinnými dne **22. února 2012**, ve znění 1. aktualizace, účinné dne **26. srpna 2015**, 2. aktualizace, účinné dne **4. září 2018**, 7. aktualizace, účinné dne **25. srpna 2022**, a 6. aktualizace, účinné dne **3. listopadu 2022** (dále jen „**ZÚR Středočeského kraje**“), jako územně plánovací dokumentací vydanou Zastupitelstvem Středočeského kraje, **přezkoumal pořizovatel** s použitím subkapitoly 2.1.2 „**VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**“ kapitoly 2.1 „**VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

Soulad návrhu změny č. 2 s územním rozvojovým plánem České republiky nemohl být pořizovatelem prokázán. Územní rozvojový plán ČR není Ministerstvem pro místní rozvoj vydán.

Regulační plán není pro území obce Tursko Středočeským krajem vydán, ZÚR Středočeského kraje nevymezily žádnou plochu či koridor, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací, a v souladu se ZÚR Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací.

4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 2 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území přezkoumal pořizovatel s použitím subkapitoly 2.1.3 „**VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**“ kapitoly 2.1 „**VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 2 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím subkapitoly 2.1.4 „**VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**“ kapitoly 2.1 „**VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 2 s požadavky zvláštních právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 2.9 „**VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

Při pořizování návrhu změny č. 2 **byly akceptovány** požadavky dotčených orgánů, které uplatnily ve svých stanoviscích při veřejném projednání. **Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání** návrhu změny č. 2 z 08/2022, provedeného ve spolupráci s určeným zastupitelem, místostarostkou obce Lenkou Millerovou, **byly pořizovatelem stanoveny pokyny k nepodstatné úpravě návrhu změny č. 2** spojené se zapracováním požadavků dotčených orgánů uplatněných ve stanoviscích k veřejnému projednání návrhu změny č. 2. **Nepodstatnou úpravu hlavního výkresu úplného znění ÚP Turska po vydání změny č. 2** provede projektant po jeho vydání, před opatřením záznamem o účinnosti. K vydání byl Zastupitelstvu obce Tursko předložen **dne 2. ledna 2023** návrh změny č. 2 z 08/2022, jehož se úpravy nedotýkají.

Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech označených jako „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Turska*“ a „*Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu Turska před vydáním*“, které jsou součástí dokladů o pořizování a vydání změny č. 2 územního plánu Turska.

Při pořizování návrhu změny č. 2 ÚP Turska **nebyly řešeny žádné rozpory** postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]

Při projednávání **návrhu obsahu změny č. 2** ÚP Turska s orgány ochrany přírody a posuzování vlivů na životní prostředí podle § 55a odst. 3 stavebního zákona, **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný **dotčený orgán na úseku ochrany přírody** ve stanovisku **čj. 047292/2022/KUSK ze dne 11. května 2022**, uvedl podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že „...**lze vyloučit významný vliv** změny č. 2 územního plánu Turska, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi, na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.“ a své **stanovisko odůvodnil** tím, že „*Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Zákolanský potok (kód CZ0213016, vzdálenost přibližně 4,6 km), jejímž předmětem ochrany je populace raka kamenáče. Vzhledem ke značné vzdálenosti a s ohledem na charakter a rozsah projednávané změny územního plánu (uvedení dokumentace do souladu se skutečným stavem) nelze žádné ovlivnění celistvosti a předmětů ochrany zmíněné EVL ani jiných součástí soustavy Natura 2000 předpokládat.*“.

K návrhu **obsahu změny č. 2** **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, ve stanovisku **čj. 047292/2022/KUSK ze dne 11. května 2022**, jako příslušný **dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí**, uvedl, že „...*na základě ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Turska na životní prostředí (tzv. SEA).*“ a své **stanovisko odůvodnil** tím, že „*Změnou č. 2 územního plánu se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. ... Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na území Natura 2000 podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti,*

za významnou do té míry, **aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.** Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím.“.

ZÁVĚR: Na základě výše uvedeného nebylo požadováno zpracování „vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území“ obsahem změny č. 2 podle § 55a odst. 5 stavebního zákona.

- 8. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]**

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. Pořizovatel proto nezaslal stanoviska, připomínky a námitky uplatněné k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 podle § 55b odst. 5 stavebního zákona krajskému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚR: Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno, vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

- 9. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]**

Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona **nebylo uplatněno.**

ZÁVĚR: Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. V řešeném území změny č. 2 nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území.

- 10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty [§ 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona]**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 2 v kapitole 2.3 „**KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**“.

- 11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona]**

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 2 v kapitole 2.8 „**VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH ZMĚNOU Č. 2 VE VAZBĚ KE STÁVAJÍCÍM VYMEZENÝM ZASTAVITELNÝM PLOCHÁM V ÚP**“.

- 12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Turska ze srpna 2022 konanému dne 24. října 2022 a jejich odůvodnění ve zkráceném postupu pořizování.**

Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou, čj. 622/9-22 ze dne 19. září 2022, návrh změny č. 2 územního plánu Turska ze srpna 2022 a současně oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Turska na **den 24. října 2022 od 15:00 hodin** podle § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Tursko, sousedním obcím a oprávněným investorům (§ 23a stavebního zákona) jednotlivě oznámením pořizovatele čj. 623/9-22 ze dne 19. září 2022. **Veřejného projednání se vyjma zástupců pořizovatele, zhotovitele a výkonného pořizovatele, nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí, ale ani žádná dotčená osoba nebo**

veřejnost, vyjma zástupce navrhovatele změny č. 2, společnosti FCC Regios, a.s. Pořizovatel ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. **do dne 31. října 2022**, dle § 55b odst. 2 stavebního zákona, neobdržel žádné námitky dotčených osob vymezených v § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 2 stavebního zákona, tj. vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněných investorů a zástupců veřejnosti.

13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Turska ze srpna 2022 konanému dne 24. října 2022

Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou, čj. 622/9-22 ze dne 19. září 2022, návrh změny č. 2 ÚP Turska ze srpna 2022 a současně oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Turska na **den 24. října 2022 od 15:00 hodin** podle § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Tursko, sousedním obcím a oprávněným investorům (§ 23a stavebního zákona) jednotlivě oznámením pořizovatele čj. 623/9-22 ze dne 19. září 2022. **Veřejného projednání** se vyjma zástupců pořizovatele, zhotovitele a výkonného pořizovatele, **nezúčastnil** žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí, ale ani žádná dotčená osoba nebo veřejnost, vyjma zástupce navrhovatele změny č. 2, společnosti FCC Regios, a.s. Pořizovatel ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. **do dne 31. října 2022**, dle § 55b odst. 2 stavebního zákona, neobdržel žádnou připomínku osoby, jejíž práva, povinnosti nebo zájmy by mohly být návrhem změny č. 2 přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu.

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Grafickou část odůvodnění změny č. 2 územního plánu Turska tvoří výkres č. OD-1 „Výkres širších vztahů, 1 : 20 000, který je nedílnou součástí odůvodnění změny č. 2.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2023/OOP, tj. proti změně č. 2 územního plánu Turska, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Libuše Tydlitátová v. r.
starostka obce

Lenka Millerová v. r.
2. místostarostka obce